

## 优惠贸易协定

日本首相访美前夕，跨太平洋伙伴关系协议（TPP）和贸易促进授权（TPA）时间表备受关注 ..... 1

## 全球经济治理

初始申请截止期已过，亚洲基础设施投资银行（AIIB）引发广泛兴趣 ..... 4

## 气候变化

欧盟成员国计划 2021 年启动碳市场储备 ..... 7

## 争端

秘鲁对农业关税案的专家组裁决提起上诉 ..... 10

## 2015 后发展议程

联合国 2015 后议程磋商聚焦可持续发展目标草案 ..... 13

## 活动和资讯

活动信息 ..... 16

参考资讯 ..... 21

## 优惠贸易协定

## 日本首相访美前夕，跨太平洋伙伴关系协议（TPP）和贸易促进授权（TPA）时间表备受关注

接下来几个星期对于跨太平洋伙伴关系协议（TPP）谈判的12个成员国而言是关键几周，贸易观察家们正将视线投向日本首相安倍本月即将对美国进行的访问和5月可能举行的TPP国家部长级会议所能取得的进展。而不久美国大选又将提速。

日本首相将于4月底访问华盛顿，行程包括4月28日与美国总统奥巴马的会面，根据白宫[新闻稿](#)，双方将讨论一系列议题，其中会包括TPP。安倍也已经受邀在第二天在美国国会两院发表演说。

美国众议院议长、俄亥俄州共和党人John Boehner在宣布此次邀请时说，“安培的讲话将为美国人民提供一个机会，能够听到我们最亲近的同盟之一的日本谈论我们扩展经济和安全优先项的合作方式。这当然包括共同致力于开放市场和通过自由贸易鼓励更多的经济增长。”

但是，在美国国会议员之间关于如何推进“快车道”贸易授权（即贸易促进授权TPA）仍然继续存在分歧，所以很难预计美日之间能否在农业和汽车市场准入的谈判取得突破，以及何时能取得突破。

最近，日本高层官员的申明也同样强调了存在的挑战。

根据日本共同通讯社报道，上周，日本首相安倍在上议院预算委员会的会议上说，“不可能在我的美国之行中作出不必要的妥协。”

在他的发言中，安倍还提到，尽管TPP谈判确实是处于“最后阶段”，但是正如其他官员确定的那样，还存在各种各样的问题。

根据路透社报道，美国贸易代表Michael Froman上周说，美国并不认为“我们能够在几个月内结束谈判”。奥巴马政府已经说过，他们的目标是在今年完成12国谈判，该协定将覆盖超过全球40%的GDP。（《桥》周报，[2015年03月20日](#)）

根据上周在智利政府的国际经济关系总干事网站上公布的一份[声明](#)，接下来，5月份有望召开一次TPP部长级会议。具体日期和地点尚未决定。

### 尽管美国国会休会，但仍存在“外部截止期”

同时，负责草拟贸易促进授权立法的主要立法者（参议员Orrin Hatch和众议员Paul Ryan，均为共和党，还有民主党参议员Ron Wyden）之间的谈判，直到美国国会复活节休会之前，仍未得到解决。复活节假日将持续到4月10日。

贸易促进授权（TPA）允许美国政府向国会提交完整的国际贸易协定，直接进入“赞成或否决”的投票程序，而不得对协定进行修改。它还允许美国立法者为协定设定谈判目标。

最近致力于重续贸易促进授权的努力将美国国会内部长期以来关于国际贸易协定的分歧更加突出。分歧还涉及该谈判的内容和透明度。

但是，在目前的国会休会期间，两党中的一队议员正前往哥伦比亚、日本、韩国、缅甸和越南访问。访问的结果可能会影响关于贸易促进授权的辩论。

这五个国家中的两个，日本和越南，是加入TPP谈判的国家。而韩国曾经表示，一旦协定谈判完成，将有兴趣加入。

众议院少数党领袖、此次出访五国的带队民主党人Nancy Pelosi在临行前的申明中说，“议员们尤其想进一步的理解现正进行的TPP贸易协定谈判将对该地区的市场和经济产生什么影响。”

Pelosi上个月说，虽然她也支持在推进贸易促进授权之前仔细考虑TPP的作用，但她也希望国会对这些议题能够有一个肯定的答复。

### 日本经济部长督促白宫“直接的努力”

在美国总统选举进入上升周期之前通过贸易促进授权的政治机会之窗有限，日本经济部长Akira Amari本周公开呼吁美国总统付出更多“直接的努力”，整合更多的议员来通过贸易促进授权。该经济部长警告，如果促进贸易授权一再延误，就会遇到“真正的时间限制”。

TPP的其他成员也做出类似的评论，他们需要看到促进贸易授权，然后才能在谈判中做出最后的承诺。

日本经济部长告诉《金融时报》，“只有促进贸易授权法案提交给国会后，我们才能进入下定决心的模式”。此言特指日本与美国的双边谈判。

这位日本官员最近几周曾表示，他希望日本和美国能在安倍访美之前就TPP谈判内容达成双边协议。（《桥》周报, [2015年03月20日](#)）

美国国会议员也承认潜在的时间限制。就促进贸易授权和TPP问题，Ryan议员上周对记者说，“我们应该注意到，我们有一些外部的截止期”。

### 其他的问题

尽管美国和日本之间的双边谈判最近备受公众关注，但是还有很多其他的问题仍然悬而未决，既包括谈判成员之间的双边问题，也包括横跨所有成员的议题。

比如，根据新西兰和日本贸易官员的信息，双方在奶制品的市场准入问题进展缓慢。

根据日本共同通信社报道，上周，日本经济部长在与新西兰贸易部长Tim Groser会谈后对记者说，双方的谈判“严重滞后”。

三月份的夏威夷首席谈判代表们的会谈也没有宣布任何大的进展，仅仅强调了在市场准入、知识产权、原产地规则、国有企业和纺织品问题上进行了讨论。当时，加拿大政府发表的声明，确认在接下来的几周还将安排一次会谈。（《桥》周报, [2015年3月20日](#)）

ICTSD 报道；金融时报，2015年3月30日，“日本呼吁奥巴马在TPP中加强个人的努力”；日本共同通信社，2015年3月27日，“安倍访美之前不会在TPP谈判中做出让步”；日本共同通信社，2015年3月25日，“日本-新西兰在TPP谈判中进展缓慢”；AGRI-PULSE, 2015年3月26日，“Ryan宣称国会贸易谈判取得积极进展”。

## 全球经济治理

## 初始申请截止期已过，亚洲基础设施投资银行（AIIB）引发广泛兴趣

本周二的申请截止日之后，中国官员确认，新组建的亚洲基础设施投资银行（AIIB）已经吸引了超过40个国家和地区的申请，他们表示有兴趣成为该银行的创始成员。

成立这个银行的计划最早由中国主席习近平和总理李克强在2013年10月提出来；一年以后，中国和20个其他亚洲国家签署了一个成立银行的谅解备忘录。

这个多边的发展机构将总部设在北京。根据亚洲基础设施投资银行（AIIB）[网站](#)信息披露，中国设想的是在2015年底完成组建。

该银行形容自己将追求的是一个“精干、廉洁、绿色”运营模式，其特色是在治理和信用、以及财政、社会、环境和采购框架等领域推行“强有力的政策”。

官员说，银行的重点将是在亚洲大陆发展基础设施和其他生产性部门，涉足的领域从能源、电力到环境保护、通讯、农村投资和农业。

根据新华社介绍，亚洲基础设施投资银行（AIIB）初始基金为500亿美元，目前授权的资本金总额为1千亿美元。

迄今为止，已知预期的新成员包括法国、德国、意大利、卢森堡、瑞士和英国这些欧洲国家以及韩国和太平洋地区的澳大利亚。最近的申请方还包括俄罗斯、挪威、以色列和中华台北。

目前，日本还没有申请加入，但是据悉，日本官员并不排除晚些时候申请加入的可能性，只要亚洲基础设施投资银行（AIIB）符合特定的治理标准。

中国外交部发言人华春莹在周三[新闻发布会](#)上表示，确切的创始成员的数量将在4月15日确定。她说，到目前为止，30个国家已经通过了多边审议程序，但是那些最近刚申请加入的国家还有待进一步审核。

### 美国的回应

美国官员一开始就对其许多主要同盟国申请加入该银行的决定进行斥责，质问说，亚洲基础设施投资银行（AIIB）在实践中到底将怎样处理自身的治理和透明的问题，还有劳工和环境议题等。

尽管众多的国家相继提交了申请，但是美国迄今为止对加入银行一事尚未表示公开兴趣，如论是现在还是在不得将来。但是，本周华盛顿的高层官员们对于美

国在亚洲基础设施投资银行（AIIB）的整体立场上所发表的评论中，已经显示出在语气上的明显变化。

在和中国政府举行数日的会议之后，美国财长Jack Lew本周二在旧金山表示，“我们已经向中国明确表示，美国对在国际发展构架中的新增加机构持欢迎态度，包括亚洲基础设施投资银行（AIIB）。”

但是，这种欢迎的条件是，新的机构必须“对现有国际金融机构有补充作用，并且符合国际社会对多边决策和提高贷款标准和保障的强烈承诺。”

### 治理和实施的问题

观察家们和预期的创始成员们都提出来的最主要问题之一是，计划中的亚洲基础设施投资银行（AIIB）在实际中如何操作。

敦促大家在3月31日之前加入的部分原因是使得有兴趣的国家和地区有机会参与到未来几个月中关于银行协定条款的磋商过程，这样大家在银行创立过程中都有发言权，这也是完成整体创建过程的下一个阶段。

之后，签订并批准这些条款的国家和地区将成为正式的创始成员国。

德国、法国和意大利方面，他们在一份申明中宣布了他们的申请，称他们的目的是和国际伙伴们共同致力于“建立这样一个机构，遵守治理、保障和采购政策方面最佳的标准和实践。”

澳大利亚总理Tony Abbott、外交部长Julie Bishop和财长Joe Hockey在一份联合申明中表示，尽管“过去几个月中，已经在银行的设计、治理和透明等方面取得了良好的进展，仍然有一些问题需要我们在接下来的磋商中解决。”

他们说，其中一个问题是确保“没有一个国家会控制该银行”，这也是其他预期的创始成员们所提出来的顾虑之一。

计划中的银行如何与更广泛的国际金融机构体系相适应和协调，是另一个尚待回答的问题。

国际货币基金组织（IMF）总裁Christine Lagarde和世界银行总裁Jim Yong Kim在近几月都曾表示，他们欢迎类似亚洲基础设施投资银行（AIIB）这样的潜在机会，能够提升中国在国际投资动议中的参与和应对发展中世界基础设施差距。

但是，各国加入由中国领导的机构的热潮重新引发了关于布雷顿森林体系现存结构的长期以来的问题，尤其是美国国会一直不能通过国际货币基金组织份额改革的情况。该改革的目标本来是要给与发展中国家和新兴市场国家更多的机构影响力。

虽然奥巴马政府参与了国际货币基金组织改革的磋商，在2010年时也同意了改革方案，但是在美国立法程序里面没有取得进展。

国际货币基金组织的政策制定部门（其正式名称为国际货币和金融委员会（IMFC））去年警告说，如果美国国会在2014年底不采取行动的话，专家组将敦促国际货币基金组织“开发出下一步行动的其他方案”，这个主题很有可能在国际货币基金组织和世界银行本月底的春季会议上提出。（《Bridges Weekly》，[2014年04月17日](#)）

在国际货币基金组织和世界银行这样的组织里推行反映经济秩序变化的改革措施的困难性被广泛认为是中国决定创建亚洲基础设施投资银行（AIIB）以及去年金砖国家成立独立的发展银行的潜在原因。金砖国家包括巴西、俄罗斯、印度、中国和南非。（《Bridges Weekly》，[2014年07月17日](#)）

美国财长Jack Lew本周二再次强调了奥巴马政府一直不断呼吁美国国会批准国际货币基金组织份额改革的努力。“简单说，如果中国放弃过去70年发展起来的、对于中国和美国长期经济繁荣起到关键作用的体系，这也不符合中国的国家利益。本周我们与中国政府的对话已经明确，这是双方的共识。”

在3月21至23日北京举办的中国发展高层论坛上，亚洲基础设施投资银行多边临时秘书处秘书长金立群说，亚投行是对世界银行、亚洲开发银行的补充，而非替代；是对现有国际金融秩序的完善和推进，而非颠覆。

根据[英国金融时报中文版](#)援引的讲话全文，该中国官员还表示，作为亚投行第一大股东，中国不会以老来自居，不会靠投票权行事，尽量以达成一致的方式决策。

金立群在讲话中还表示，亚投行对腐败实行零容忍。亚投行将永远是一个公开、透明、包容的国际机构，体现21世纪最先进的治理理念。

ICTSD报道；新华社，2014年10月24日，“21个亚洲国家就成立亚洲基础设施投资银行（AIIB）签署谅解备忘录”；华尔街日报，2015年3月17日，“美财长Lew谴责欧洲支持中国领导的发展银行”；华尔街日报，2015年3月26日，“韩国称将加入中国领导的投资银行”；路透社，2015年3月31日，“台湾、挪威寻求加入中国支持的亚洲基础设施投资银行（AIIB），日本仍然持谨慎态度。”

## 气候变化

## 欧盟成员国计划 2021 年启动碳市场储备

上周欧盟成员国签署了一项授权，开始与欧洲议会议员们磋商建立一个碳市场稳定储备（包括到2021年启动该储备的计划），这是一个更大计划的组成部分，目的是确保欧盟28国集团旗舰性碳排放交易系统的长期稳定。

欧盟碳排放交易系统（ETS）是首个交易温室气体排放配额的多边机制，涵盖温室气体排放总量的大约45%。

但是，欧盟碳排放交易系统（ETS）的支柱——碳市场——却一直以来受到持续增加的配额剩余的困扰，使其很难将排放价格制定在维持低碳技术投资和促进污染性能源资源转型所需的合适水平上。

正在讨论中的市场稳定储备源于2014年1月的欧洲委员会的一份[建议](#)，它将最终发挥作为欧盟碳市场的价格缓冲工具的作用，依照特定的触发指标从市场上去掉剩余的碳排放配额，并把它们放入储备中。

如果市场上的碳排放配额过少的话，该储备可以把储存的配额重新释放回系统中。专家们称，最终的结果将是稳定价格和限制经济冲击的影响，比如由最近全球金融危机引起的经济冲击。

虽然欧盟28国集团去年同意实施一个“押后发放政策”（backloading policy），即扣押住2014-2016年间的9亿配额，等到2019-2020年再发放，但是这一举措只不过是一个更加永久性解决方案（比如市场稳定储备）出台前的权宜之计。（《Bridges Weekly》周报，[2014年01月16日](#)）

随着2021年启动市场储备的计划公布，如何管理这9亿的“押后发放配额”是另一个有待商榷的问题，拉脱维亚在代表欧盟成员的声明中提出了该问题，并建议这些配额直接就转入储备中去。

另一个要和欧洲议会议员们讨论的议题将包括如何处理“未分配的配额”的问题，比如，如果一个电厂关闭的话，怎么处置该电厂的排放配额。成员国们建议欧洲委员会在欧盟碳排放交易系统（ETS）2020后指令的[预期审议](#)中进行讨论解决。

欧盟碳排放交易系统（ETS）不仅在欧盟28个成员国中运营，而且还覆盖了冰岛、列支敦士登和挪威，这三个国家是欧洲经济区-欧洲自由贸易协会（EEA-EFTA）国家。



## 关于启动日期的内部冲突

上周由拉脱维亚公布的2021年启动储备系统的决定，是一年前欧洲委员会所[建议](#)的时间。这个启动日期引起了成员国和欧洲议会议员之间的潜在冲突，议员们2月份投票期望储备计划在2018年底启动。（《桥》周报，[2015年02月26日](#)）

在接下来举行的欧盟机构“三方会谈”中能不能解决以上分歧还有待观察。根据欧盟理事会主席国拉脱维亚的一份[新闻稿](#)，与欧洲议会议员的初步谈判定在本周一开始。

据称，即使是在欧盟成员国之间，与一些国家的官员之间的谈判也是很困难的，比如德国和英国，他们追求的是更早的启动时间2017年，而波兰则反对此提议，因为波兰是严重依赖煤矿的一个国家。

## 2030年成为焦点

去年10月，欧盟国家元首和政府首脑一致认为，一个具备市场稳定工具的“良好运行的、改革过的”欧盟碳排放交易系统（ETS）将为帮助28国集团实现到2030年的减排目标发挥积极作用。

根据新的“2030年气候和能源框架”，28国集团同意到2030年在1990年水平上削减温室气体排放至少40%，还有执行其他许多相关战略。（《Bridges Weekly》，[2014年10月30日](#)）

此外，2030年气候和能源框架还计划对欧盟碳排放交易系统（ETS）配额的“上限”进行快速削减，该上限限制的是电厂可以排放的温室气体总量。

这个上限目前的削减水平是每年削减1.74%，但是从2021年起，每年将需要削减2.2%，以便能够达到2030年在2005年基础上将固定装置温室气体排放水平削减43%的目标。

## 全球背景

欧盟碳排放交易系统（ETS）是现存最大的碳交易系统，不管它成功与否，都受到国际社会的密切广泛关注，特别是那些正考虑削减自己碳排放的国家，他们正探索使用市场机制的可能性。

欧盟也是最大的单一市场，其28个成员国共同组成了全球GDP的四分之一。根据WTO的数据，如果把它们视为一个单一实体（不计算欧盟内部之间的贸易），该集团[还占](#)世界纺织品出口和进口的最大总量，甚至超过中国。

一些自己国内已经有现存机制的国家正在和欧盟商量加入该计划。比如瑞士，是没有被欧盟碳排放交易系统（ETS）所覆盖的欧洲自由贸易协会（EFTA）国家。上周双方[确定](#)，他们期望在今年上半年起草一个系统间连接协议。



一些其他主要贸易国也在研究新的国家范围的排放交易系统。比如，中国已经宣布了计划，在2016年启动自己的国家碳市场，该市场一旦完成，将超过欧盟成为世界上最大的碳排放交易项目。（《Bridges Weekly》，[2014年09月18日](#)）

相反，澳大利亚在2012年7月已经启动了一个高调宣传的碳税，但是去年7月随着政府改组，该政策和另一个计划中的碳排放交易系统（ETS）被废除。（《Bridges Weekly》，[2014年07月17日](#)）

虽然紧随上周末公布的“[议题文件](#)”，澳大利亚宣布对该国2020年后排放目标进行公共咨询，但政府官员们已经[声明](#)，制定另一个碳定价政策是不可能的，因为这将危害就业。

更大范围内，195个国家准备12月在法国巴黎举行会晤，希望就一个能在2020年实施的约束性全球气候协定达成一致，届时，现行的京都议定书体系将到期。

代表们已经在2月份就构成巴黎协定实质性谈判基础的文本达成了一致，下一轮的会谈定在6月份在德国的波恩举行。（《桥》周报，[2015年02月19日](#)）

现正讨论的众多议题之中，如何定义市场机制在未来气候体系之中的作用的问题将在接下来几个月引起激烈的争论。

在此过程中，联合国成员国们正在准备递交各自的“自定国家减排计划”（INDCs），这些国家计划将构成最终协定的基石。当本报周四截稿之时，已[提交](#)计划的国家包括瑞士、欧盟、挪威、墨西哥、美国、加蓬和俄罗斯。正在敦促有能力提交计划的国家在3月底提交他们的“自定国家减排计划”（INDCs）。

ICTSD报道；彭博社，2015年3月26日，“在同意2021年启动储备计划之后，欧盟碳市场波动”；彭博社，2015年3月25日“欧盟国家说碳市场改革计划僵持不下”；路透社，2015年3月25日，“欧盟很难就碳市场改革日期达成一致”。

---

## 争端

---

# 秘鲁对农业关税案的专家组裁决提起上诉

世贸组织的“终审法庭”即将审理秘鲁和危地马拉之间的一起争端案件，案件内容有关前者对某些农产品征收的进口关税。秘鲁在上周提交了正式的上诉申请。

此案争议的焦点在于秘鲁对包括大米、糖、玉米、牛奶及某些奶制品在内的进口农产品征收的“附加税”，专家组在去年底做出的判决很大程度上有利于危地马拉。（《Bridges Weekly》，[2014年12月04日](#)）

在上周提交的上诉通知书中，秘鲁旗帜鲜明的表示了对专家组裁决中一点的不认同，即，危地马拉提起本次诉讼并没有违背“善意原则”。此外，秘鲁还请求上诉机构重新审查涉案关税是否有悖全球贸易规则。

本案（[DS457](#)）自危地马拉于2013年4月提交磋商请求、启动争端程序以来，已经过去了大约两年时间。虽然专家组报告在去年十一月就已经分发给各WTO成员，但是当事双方均同意延长上诉期限——从通常的60天延长至2015年3月25日前。

（编者注：就在今期的《桥》周报即将付梓之际，危地马拉也提交并分发了自己的上诉申请，下一期的《桥》将会刊登有关这份上诉申请的详细报告。）

### 自由贸易协定的法律地位

自由贸易协定中的承诺是否与WTO下的义务有关、二者是什么关系？因为这个问题，本案引起了人们特别的关注。

秘鲁对前述进口农产品征收的“附加税”，是通过一项名为“价格范围体系”（Price Range System, PRS）的机制来确定的。这一机制根据过去60个月中的国际价格，生成一个包含上限和下限的价格幅度。

该措施还采用一项每两周更新一次的“参考价格”，它反映了每种产品的国际市场均价。

根据PRS机制，当某一产品的“参考价格”受影响低于其“价格下限”，则会被征收一项“附加税”。反之，如果“参考价格”超过“上限价格”，适用关税也会降低。

根据秘、危双方在2011年签署的自贸协定，危地马拉同意秘鲁保留PRS机制。因此，在秘鲁方面看来，秘鲁只是按照双方商定条款行事，而危地马拉就这一问题发起WTO争端，乃是有违“善意原则”的。

《争端解决谅解协议》（DSU）概述了WTO中有关贸易争端的规则，根据协议要求，WTO成员在正式投诉之前，必须自行判断提起本次争端是否会有实际效果。

然而，秘鲁的这一论点被本案专家组驳回。后者认定，没有任何证据表明危地马拉提起本次诉讼的做法有违“善意原则”。

专家组还认定，鉴于案中涉及的双边贸易协议还没有生效，其条文在专家组报告发布之时对当事方没有约束力，所以就“当事双方是否因自由贸易协定变更了各自在WTO中的权利和义务”这一问题，他们没有必要表达任何意见。

根据上诉通知书，秘鲁声称专家组错误地解释了DSU条款中的争端“善意原则”，即：专家组假设，自由贸易协定的法律状态与判定“善意原则”有关。

秘鲁认为，贸易协议的状态，与危地马拉的做法是否违背其“善意原则”义务无关，因此要求上诉机构复审专家组的裁决。

### 农产品进口税

就农产品进口税本身而言，专家组在十一月认定，PRS机制相关的进口税是一种类似于可变进口税的国境措施，但又透明度不足、缺乏可预见性、具有影响进口价格的可能。

因此，专家组表示，秘鲁的措施违反了WTO《农业协定》第4.2条——禁止使用农业特有的非关税措施，除非这些措施都符合其他适用于货物贸易的WTO规则。

此外，专家组支持了危地马拉的说法，秘鲁的这些进口税项属于未在WTO减让承诺表中保留的“针对进口或者与进口有关的其他税费”，因此判定秘鲁征收农产品进口税的做法违背了《关税与贸易总协定》（GATT）第II:1(b)条下的义务。

该条的后半段实际上禁止了在GATT生效后、或在GATT生效时的国内法律之外再新设立进口税项目。

在秘鲁看来，专家组无论在解释《农业协定》第4.2条，还是《GATT 1994》第II:1(b)条时都犯了错误，他们没有考虑到《秘鲁-危地马拉自由贸易协定》属于适用于当事方之间的“国际法的有关规定”，并且还是 [《维也纳条约法公约》](#) 所规定的“缔约方之间的嗣后协定”。

就这一点，秘鲁援引《国家对国际不法行为的责任条款草案》（[ILC](#)）第20条和45条作为“国际法的有关规则”的例证，并声称专家组应该在解释相关WTO规则时也应对这些法律条文加以参考。

《ILC》第20条提到“一国以有效方式表示同意另一国实施某项特定行为时，该特定行为的不法性在与该国家的关系上即告解除，但以该行为不逾越该项同意的范围为限。”

第45条则规定了两种“不得援引另一国的责任”，即：“(a) 受害国已以有效方式放弃要求；或 (b) 受害国基于其行为应被视为已以有效方式默许其要求失效。”

最后，秘鲁认为，专家组错误地认定“附加税”构成了“可变进口税或类似措施”和“其他税费”；以及声称专家组在该问题上未能做出客观的评价。

## **下一步**

上诉机构有90天的时间来准备本案的报告。尽管可以审查法律方面的内容（如：法律解释），上诉机构却通常不会干预事实认定。

ICTSD报道。

---

## 2015后发展议程

---

# 联合国 2015 后议程磋商聚焦可持续发展目标草案

在上周纽约举行的会议上，联合国成员国代表们就如何最好地确定一系列可持续发展目标（SDGs）产生的分歧引起了广泛关注。此次会议的目标是制定2015后发展议程。据称，各国就围绕一系列计划的发展目标（由去年7月一个联合国工作组提出）的可能技术审议以及如何制定相关指标以评估成果等提出了质疑。

根据2012年联合国授权，可持续发展目标（SDGs）组成了2015后发展议程的核心部分，它将在现存的千年发展目标（MDGs）年底到期之时取而代之。新的议程将由世界领袖在9月份的联合国总部举行的高层峰会上得到采纳。

各国代表上周还同意在4月份举行一次联合会议，讨论为第三次国际融资发展大会准备的成果文件。

正在纽约举行的国际融资发展大会谈判，其目的是为7月在埃塞俄比亚阿迪斯阿巴巴举行的高级别大会制定出发展融资承诺。但是，尽管联合国成员国们已经表示倾向于在两个谈判程序中制定出相互支持的成果文件，据称，在关于这些框架协议之间本质关系是什么的问题上还存在着意见分歧。

在可持续发展目标（SDGs）以及本月早期公布的第三次发展融资大会成果的零草案文本中都提到了贸易和贸易相关工具对帮助促进可持续发展的作用。据专家说，发展融资大会零草案很有用地扩展了贸易相关的可持续发展目标（SDGs）的范围，强调了贸易促进和区域贸易投资协定的重要性，但是没有清楚地确立一个与可持续发展目标雄心水平相一致的议程。（《BioRes》，[2015年03月20日](#)）

### 技术性检验？

上周讨论的基础是一份非官方的文件，由联合协调员——爱尔兰常驻联合国代表David Donoghue和肯尼亚常驻联合国代表Macharia Kamau——在会前散发的，是对去年7月制定的可持续发展目标的19种[可能修改意见](#)。（《BioRes》，[2014年07月23日](#)）

Kamau周一说，尽管对已制定的可持续发展目标（SDGs）进行进一步磋商的是很有难度的，但是一些目标需要“微调”，以确保可测量性和避免和其他国际承诺的不一致。Kamau还说，这19个修改建议都旨在对目标进行技术性澄清。

比如说，由可持续发展目标开放工作组（OWG，该联合国小组的正式全称）所通过的可持续发展目标（[SDGs](#)）对一些目标用x%代表而没有具体数字。

联合协调员的文件包括一份针对贸易相关目标的建议修改意见。开放工作组的健康目标在提到在发展中国家提供对支付得起的关键药品的获取的时候，特别提及WTO关于贸易有关的知识产权协定（TRIPS）中给与的灵活性规定。

联合协调员指出，2001年关于贸易有关的知识产权协定（TRIPS）和公共健康的[多哈宣言](#)没有限制说只对“必要的”药品使用协定中的灵活性条款，因此提议从目标中删去“必要的”这个词。

根据地球交涉公报（ENB），上周各国之间出现的明显分歧是一部分国家不愿意重新审议开放工作组的工作成果，而另一部分国家支持调整目标中的语言，进行“技术性检验”。

那些反对修改目标的意见认为，如此做将打破开放工作组计划中仔细构建的政治平衡，这是18个月辛苦谈判的结果。一些意见还质疑为什么在169个建议中独独选了这19种修改意见，而不是其他意见。

同时，美国方面的意见指出，开放工作组制定的文件中68%的指标如果要可行的话必须进行进一步修正。

虽然这些立场之间的妥协在周五没有实现，但是Donoghue建议给成员国散发一份更新的目标清单，对每个修订意见的原理给出更多的阐释。

在闭幕会上，一些成员国继续催促对把百分比“x%”具体化的授权提供更多信息。据说，Donoghue称，要对这些数字作出决定为时尚早，但是新的文件将会反映出本周的讨论结果。

## 测算成果

关于可持续发展目标（SDGs）中的指标执行的时间框架和程序也是上周谈判的焦点。联合国统计委员会（UNSC）（集中了各成员国的首席统计师）在本周初向代表们汇报了他们最近一次会议的成果。

联合国统计委员会（UNSC）在此支持了这样一个路线图，提出到明年3月应当通过一个可持续发展目标（SDGs）的指标框架，然后7月份将由一个新的跨机构专家组提出一份改良的指标框架。联合国统计委员会（UNSC）还支持创立一个高级别专家组为可持续发展目标的实施提供战略指导。

2015后议程谈判代表们还讨论了一份由联合国统计委员会（UNSC）提交的[技术报告](#)，确定了可持续发展目标的304个指标，并根据它们的可行性、适合性和相关性从A到C进行评级。16%的指标被评为AAA(最高级别)，而31%的指标被认为是即使付诸相当努力仍然很难得到实施。

联合国统计委员会（UNSC）技术报告包括几个关于如何测算达到可持续发展目标中贸易相关目标的进步程度的指标。但是，没有一个指标被给与AAA评级(在可行性、适合性和相关性上都为A级)，只有一些指标是相对较容易实施的指标。

比如，有一个指标是：极大提高发展中国家出口和实现穷国在2020年在世界出口中份额翻倍。该目标被认为是经过极大努力可行的目标。这个指标将监测发展中国家的高技术含量出口、劳动力密集型出口和出口多样化的进步情况。

另外一方面，有两个指标测算促进WTO规则下普遍的、基于规则的和非歧视性多边贸易体系的工作，包括结束现在的多哈回合贸易谈判，这被认为是很难实施的。这两个指标将测算WTO成员们所采取的潜在的贸易限制措施的数量和世界范围的关税平均值。

还有一些指标也被评级为很难实施的，比如纠正世界农业市场上的贸易限制和扭曲，禁止特定形式的会导致过度生产能力和过度捕鱼的渔业补贴，以及提高对发展中国家的贸易支持的援助。

虽然联合国统计委员会（UNSC）表示，他们计划到明年三月完成关于指标的工作，但是一些谈判人员仍然敦促委员会加快进程，以便为9月份的2015后峰会提供一份详细的指标。关于成员国对最终指标清单有多大程度的控制，大家意见不一。Donoghue周五说，联合国统计委员会（UNSC）将在5月份就有关指标框架的进展向2015后议程的谈判人员再次作出汇报。

## 下一步

就要本周讨论的技术性细节达成协议，联合国成员们还要召开4场会议。代表们将在4月21-24日与第三届发展融资大会联合举行的会议上继续会面商谈。

4月的这次会议将重点讨论实施方式中的未决议题，或者没有在发展融资大会议程中讨论到的实现可持续发展目标的方式。代表们将研究如何建立两个程序之间的连贯性，并讨论可能的技术促进机制。

与布雷顿森林机构代表的会议也安排在4月份2015后议程系列会议中。对第三届发展融资大会成果文件的第二次草案审议大会安排在4月13-17日。

## 更多信息

ICTSD, 即《桥》周报的出版人，近期将在瑞士日内瓦举办一次关于2015后议程讨论的对话活动，侧重可持续发展目标和发展融资大会讨论中的贸易因素。活动的网络直播点击[此处](#)。

ICTSD报道；地球谈判报道，2015年3月30日，“关于2015后发展议程的第三次政府间磋商会议总结：2015年3月23-27日”。



---

## 活动和资讯

---

# 活动信息

### 近期活动

#### 推进政府中的自然资本核算：理论、实践及促进条件

4月8-9日，美国华盛顿

本次会议在由多个国际组织组成的一个特别工作组协调下召开，这些组织包括：地球环境国际议员联盟(GLOBE International)、国际自然保护联盟(IUCN)、自然资本联盟、国家首都宣言、生态系统和生物多样性经济学(TEEB)、联合国环境计划署(UNEP)和世界银行集团。活动中，来自公共部门、学术界、政府、私营公司和国际组织的专家将讨论：我们需要采取什么样的步骤来创建一个可以促进政府、企业、金融机构采纳自然资本核算(NCA)的环境？本次活动的目的是：就“如何通过实施各种政策来激励NCA的落实”达成一个共识。有关此次活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

#### 发展合作论坛研讨会——为人类和地球做出发展合作：如何做到？

4月8-10日，韩国仁川

本次发展合作论坛(DCF)研讨会由韩国政府协同联合国经济和社会事务部(UNDESA)举办，并在七月的埃塞俄比亚第三次国际会议发展筹资和九月的2015年后发展议程峰会即将到来之际召开。与会者将讨论：在实施2015年后发展议程的过程中，是否需要在全球、区域、国家和地方各层面上开展发展合作？此次研讨会将汲取蒙特雷和里约发展融资过程的成功经验和政策，以支持各国采取综合路线来更持久地获得发展成果。有关该活动的更多信息，请访问活动[网页](#)。

#### 2015年ICLEI世界大会

4月8-12日，韩国首尔

2015年ICLEI(地方政府可持续发展)世界大会将以“城市未来的可持续解决方案”为主题，大会将在ICLEI的8个议程(在2012年ICLEI世界大会上通过)的基础上打造出新的成果。通过以往的经验和创新思维，并强调地方政府在实现全球可持续发展目标中的作用，讨论将集中于为各个城市和各区域选定可持续解决方案。有关事件的详细信息，请访问此[网站](#)。

## **第二环境保护和可持续发展论坛：实现环境保护和可持续发展的全球协定**

4月9-11日，英国巴斯

巴斯大学的经济系和政策研究所将举办此次活动，并以这次为期三天的论坛为契机，与利益相关者讨论国际环境协定领域的最新学术研究，这些研究是根据由关键决策者和业内人士汇集的见解做出的。本次会议的目的是将研究人士与政策的设计者、实施者以及受政策影响的群体联系起来。在若干主题中，与会者将特别深入探讨：研发、国际法和国内法、公共机构在塑造国际环境协定中的作用。有关此活动的详细信息，请访问此 [网站](#)。

## WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在 [这里](#) 下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和认可的观察员开放。

### 4月16日：与贸易有关的投资措施委员会

### 4月21、23日：贸易政策审议机构 – 澳大利亚

### 4月21日：进口许可委员会

### 4月22日：争端解决机构

## 近期其他活动

### 2015年全球议会会议

4月12-13日，美国华盛顿

今年的年度议会联盟大会，由世界银行和国际货币基金（IMF）共同组织，将汇聚超过150个网络中的议员、公民社会领袖和国际金融机构的高级官员。本次会议将着重讨论：通过在立法和改革过程中的领导力，国会议员在塑造新的发展框架中发挥着什么样的作用？参与者将专注于他们在三个主要背景中的角色：支持共同繁荣和消除贫困、确保政府的透明度、促进性别平等。有关此活动的详细信息，请访问此 [网站](#)。

### 全球大宗商品论坛

4月13-14日，瑞士日内瓦

本次全球大宗商品论坛由联合国贸易和发展会议以及其合作单位举办，会议主题为“大宗商品贸易面临的挑战和机遇”。借着此次会议的契机，业内主要利益相关者将有机会讨论有什么潜在方案可以用来应对过去一年中的挑战，特别是石油价格的下跌。与会者还将讨论，近期经济方面的变化对资源丰富的发展中国家来说意味着什么，同时，会议也将关注大宗商品市场的现状和贸易政策对发展的潜在影响。有关活动的详细信息，请访问此 [网站](#)。

### 联合国欧洲经济委员会第66次会议：在充满变化的时代对可持续发展做出行动承诺

4月17日，瑞士日内瓦

联合国欧洲经济委员会（ECE）第66次会议将讨论何如将可持续发展目标（SDGs）提案转化为明确的标准和法规，和一个具备问责和监督发展的体系，以协助欧洲地区各国实现这些目标。本次会议，作为可持续发展的区域论坛，将为今年6月举行的2015年可持续发展高级别政治论坛（HLPF）提供真知灼见。有关此活动的详细信息，请访问此 [网站](#)。

**清洁能源治理不断变化的形势：对于国际贸易的启示**

4月17日，瑞士日内瓦

本次活动由国际贸易与可持续发展中心（ICTSD）和能源宪章（Energy Charter）秘书处联合举办，将探讨不断变化的能源治理形势，特别是鉴于两个事件：《国际能源宪章》预计将在五月通过，以及一部分WTO成员正展开关于环境货物贸易协议（EGA）的讨论。了解关于此政策对话更多的信息，请访问ICTSD [网站](#)。

**2015年发展中国家的可持续城市交通**

4月20日，在线

本在线课程为期12周，由联合国培训与研究所（UNITAR）与德国国际合作机构（GIZ）合作开设，面对的受众为：城市和交通的规划者、地方决策者、参与运输行业的国际组织领袖。该课程的目的是，使决策者和城市、交通规划者学会为发展中国家的城市交通设计和实施可以推动可持续发展的政策。有关本课程的更多信息，请访问此[网站](#)。

**岛屿能源转型：加速采纳可再生能源之路**

5月8-9日，马提尼克岛

本次会议由国际可再生能源机构（IRENA）和法国政府主办、马提尼克地区政府协办，主题为推进可再生能源的在岛屿上的使用。本次论坛将关注以下主题：可再生资源的投资潜力、使用废弃物转化为能源系统带来的电力成本下降、可再生能源为基础的海水淡化实施（将海水转化称可使用的淡水）。会议还将关注岛屿在可再生能源转型中面临的挑战，包括安装成本过高和市场规模过小等。有关此会议的详细信息，请访问此 [网站](#)。

**国际能源宪章部长级会议**

5月20-21日，荷兰海牙

在本次为期两天的活动中，被授权批准/签署的《国际能源宪章》的代表团将在部长级会议期间完成其使命。本文件的作用是展示政治意图，并以改善签署国间的能源合作为目标。约80个国家在整个2014年中进行了关于这份文件的谈判。了解关于此政策对话更多的信息，请访问国际能源宪章的 [网站](#)。

**第五届促贸援助全球审议：降低贸易成本，支持包容的可持续增长**

6月30日-7月2日，瑞士日内瓦

本次活动在WTO总部召开，将主要着眼于一系列正在开展的降低贸易成本行动，既包括国家、双边、区域的级别的行动，也包括多边层面的内容，还涉及私营部门和非政府机构的活动。与会者须要思考以下问题：谁在做什么？国家政府和区域组织是如何在计划中应对贸易成本这一难题的？是否足以取得进展？如果没有，应该如何改进？了解更多信息，请访问WTO[网站](#)。

**国际和欧洲环境法暑期课程**

8月24-28日，荷兰海牙

本课程由T.M.C. Asser Instituut学院主持并与欧洲环境法（EEL）网络和海牙环境法基金（HELF）合作，是本类课程的第二次开设。课程包括为期五天的互动式的讲座和参观国际法院。今年的课程强调提高对以下内容的了解：气候变化的法律实务、可持续能源法律、可持续金融的现状、贸易协议在促进可持续发展方面的作用等。有关该课程的更多信息，请访问此[网站](#)。

## 参考资讯

### 《阿根廷的农产品贸易政策和可持续发展》

[Marcelo Regúnaga](#) 和 [Agustín Tejada Rodríguez](#) 为国际中心贸易和可持续发展中心（ICTSD）撰文（2015年3月）

本研究报告探讨阿根廷的农业贸易政策在实现经济、社会、环境目标中的作用，比如：粮食安全、减贫、环境可持续性、气候变化等。为了使阿根廷农业产业与可持续增长和世界粮食安全的目标相一致，报告建议阿根廷实施有助于催化生产和出口增长、拉动投资和技术创新、促进自然资源可持续管理的农业政策。报告全文请访问 [这里](#)。

### 《后2015议程中的贸易：打造一致性》

由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）出版（2015年3月）

上个月，ICTSD举办了本次同名对话，目的在于对迄今在2015年后发展议程讨论取得的进展有一个新的认识。专家们就两份正在谈判中的文件发表了意见，即“可持续发展目标”（SDGs）和“发展融资”（FfD）中“贸易元素”的内部一致性，以及文件“贸易元素”在现实全球贸易体系下的外部一致性。本次活动的全程网络视频录像可访问此[链接](#)。

### 《2015年信息经济报告：为发展中国家打开电子商务的潜力》

由联合国贸易和发展会议（UNCTAD）出版（2015年3月）

《2015年信息经济报告》展示了电子商务（e-commerce）在推动经济增长和可持续发展方面的潜力，特别是发展中国家的潜力。报告首先评估了，发展中国家的企业家和企业利用电子商务的过程中所面临的机遇和挑战，接着，文章提供了可以带来潜在效益的一些政策建议。报告全文可以访问 [这里](#)。

### 《债务可持续性和欧元区成员国经济趋同：挑战和解决方案》

Paolo Mauro 为彼得森国际经济研究所（PIIE）撰文（2015年2月）

该报告就促进中欧元区成员国缩小经济差距、促进债务可持续性阐述了一系列政策建议，而当前这些国家的政府债务相对GDP的比率普遍较高。本文建议欧洲的决策者注意不断分化的经济增长率，这种情况目前正在许多欧盟成员国内发生，并建议实施改善该地区的整体财政状况的短、中、长期的政策，以及促进新的增长点。报告全文可以 [在这里](#) 下载。

### 《南部非洲发展共同体的非关税措施和区域一体化》

由联合国贸易和发展会议（UNCTAD）在德国政府的支持下发表（2015年3月）

本报告通过分析南部非洲发展共同体（SADC）协议中涉及非关税措施（NTM）部分的法律设定和执行过程中的挑战，来了解NTM政策在SADC中的角色。分析结果显示，南共体的“深度”非关税措施整合可能会给其成员国带来福利和就业的增加。报告全文可以在[这里](#)访问。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

## BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

## BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

## BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

## PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

## МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

## PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

## PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade  
and Sustainable Development  
Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Sofia Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Stephanie Lind 女士和 Adriana Motta 女士。英文版的编辑是 Sofia Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：[qiao@ictsd.ch](mailto:qiao@ictsd.ch)

定价：€10.00

ISSN 1563-0

